



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea  
comunei Pesac, județul Timiș**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Pesac, județul Timiș transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 250 din 20.06.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Pesac, județul Timiș, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Periam.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1) prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Referendumul local privind înființarea comunei Pesac organizat la data de 8 august 2004 nu a fost organizat cu respectarea prevederilor art.5 alin.(2) și art.14 alin.(2) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, în sensul că **nu a fost organizat în cele 2 sate componente ale comunei Periam, ci numai în satul Pesac**. Or, potrivit art.5 alin.(2) din Legea nr.3/2000 „referendumul este valabil dacă la acesta participă cel puțin jumătate plus unul din numărul persoanelor înscrise în listele electorale”, iar dispozițiile alin.(2) al art.14 din aceeași lege, prevăd că cetățenii decid

„cu majoritatea voturilor valabil exprimate la nivelul unității administrativ-teritoriale respective”.

3. Propunerea legislativă nu cuprinde nici prevederi referitoare la rezolvarea, de către doi delegați, a problemelor curente ale comunei Pesac, până la constituirea autorităților administrației publice locale, modul de salarizare a delegaților și a secretarului, de asigurare a veniturilor și cheltuielilor necesare, de predare-preluare a bunurilor, precum și alte dispoziții consacrate în reglementările care privesc înființarea de noi comune.

4. Atât în Expunerea de motive cât și în documentația care însoțește propunerea legislativă **nu se precizează gradul de îndeplinire a condițiilor prevăzute de Legea nr.351/2001** privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național, Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități - **de către comuna care rămâne**, respectiv satul Periam, după înființarea comunei care se propune a se constitui.

5. Menționăm, totodată, că nu era necesară nici formula de atestare a constituționalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine, succesiv, fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 823/04.07.2005